Peteri Grauen
Eesti Takistuskrossi Liit MTÜ
info@takistuskross.ee

Teie 01.09.2026 nr

Meie 04.11.2026 nr 14-1/262575/2609319

Austatud Peteri Grauen

Pöördusite õiguskantsleri poole, sest Teie hinnangul on spordiseaduse § 4 sõnastus ebaselge. Lisaks peate vastuoluliseks Eesti Olümpiakomitee (EOK) põhjendusi selle kohta, miks Eesti Takistuskrossi Liitu (ETKL) ei ole võetud EOK liikmeks.

Tänan Teid pöördumise eest.

Spordiseaduse § 4 punktis 3 on sätestatud, et spordialaliit on spordiala harrastavate spordiklubide üleriigiline ühendus, kes esindab konkreetset spordiala rahvusvahelise spordialaliidu ning rahvusliku olümpiakomitee liikmena ja kellel on **ainuõigus** korraldada üleriigilisi meistrivõistlusi ning anda vastavaid tiitleid.

Kultuuriministeerium on Teile 1. septembril 2026. a saadetud vastuses kinnitanud, et ka spordiühendus (sh ETKL) võib korraldada Eesti meistrivõistlusi, kuid erinevalt spordialaliidust ei kaasne sellega **ainuõigust** vastava spordiala Eesti meistrivõistluste korraldamiseks. Samuti ei kanta spordiühenduse korraldatud Eesti meistrivõistluste tulemusi spordi riiklikku andmekogusse ega kajastata neid riiklikus statistikas, mis tähendab, et meistrivõistlused ja -tiitlid ei ole ametlikud.

See asjaolu tekitab Teis põhjendatult meelehärmi ja segadust, sest seaduse sõnastus justkui välistab meistrivõistluste korraldamise, aga valdkonna eest vastutav ministeerium samas lubab seda. Seega on keeruline vaielda vastu Teie hüpoteesile, et sellises olukorras võib aastas toimuda kasvõi mitmekohaline arv „Eesti meistrivõistlusi“, mille iga võitja võib ennast pidada Eesti meistriks. Niisugune segadus ei ole spordi huvides. Ühtlasi järeldub Teie pöördumisest, et õiguslikult on reguleerimata, kuidas üldse saab spordiühendusest alaliit.

Kultuuriministeerium on väljendanud valmisolekut spordiseaduse sõnastust selguse suurendamiseks täpsustada.

Kultuuriministeerium on Teile selgitanud, et spordialaliitude tunnustamine (sh spordiklubist või -ühendusest alaliiduks ümbernimetamine) on EOK kui spordivaldkonna katusorganisatsiooni (ainu)pädevuses. Õiguskantsler nõustub sellega ega hakka kordama juba EOK esitatud põhjendusi, selgitusi ega soovitusi, mida ETKL (või spordiala rahvusvaheline katusorganisatsioon) saaks või peaks veel tegema, et teda ametlikult alaliiduna tunnustataks.

Takistuskrossi rahvusvahelise föderatsiooni (FISO ehk World Obstacle) tänavusel kongressil otsustati iseseisvalt tegutsemine lõpetada ning liituda moodsa viievõistluse rahvusvahelise ühendusega (UIPM). Võib eeldada, et see lahendab hiljemalt 2027. aasta lõpuks vähemalt

rahvusvahelisel tasandil (ja loodetavasti ka Eestis) takistuskrossi kui spordiala ametliku staatuse küsimuse. Eesti Moodsa Viievõistluse Liit on EOK liige.

EOK on kinnitanud, et annab endast parima, et ka Eesti tasandil toimuks takistuskrossi ja moodsa viievõistluse lõimumine võimalikult kiiresti ja valutult. Loodan, et see lahendab osa Teile meelehärmi valmistavatest probleemidest.

Tõite enda pöördumises esile ka väidetavad vastuolud EOK põhikirja ja selle alusel ETKL-i staatuse suhtes (tänavusel EOK täiskogul) võetud seisukoha vahel.

EOK põhikirja (II peatükk, artikkel 9) kohaselt **võivad** või **saavad** EOK liikmeteks olla erinevatele tingimustele vastavad füüsilised ja juriidilised isikud. Tasub teada, et sõnad „võivad“ ja „saavad“ ei tähenda seda, et EOK oleks automaatselt kohustatud kõikidele põhikirjas nimetatud eeldustele vastavad inimesed, ühendused või alaliidud EOK liikmeks arvama. Liikmeks astumise otsustab EOK täiskogu (põhikirja p 10.2). EOK liikmeks saavad olla nii alaliidud kui ka üleriigilised spordiühendused (põhikirja p 9.2.5), näiteks Eesti Padeli Liit.

Seega ei eelda EOK liikmeks saamine alaliidu staatust (ning ka alaliidule ei pea EOK liikme staatust tingimata andma). EOK täiskogu otsustas 18. juunil 2026 (täitevkomitee ettepanekul) mitte võtta ETKL-i EOK liikmeks muu hulgas selle tõttu, et FISO ei kuulu SportAccord liikmesorganisatsioonidesse (on vaatleja staatuses) ning on korraldatakse ümber. Samuti märgiti otsuse eelnõus, et ETKL ei hõlma vähemalt viit liikmesklubi.

Õiguskantsler ei pea võimalikuks EOK otsust sisuliselt (ümber) hinnata.

EOK liikmeks astumise nõuded on sätestatud EOK kodulehel. Olete märkinud, et sellel veebilehel (Teie sõnastuses „määruses“) avaldatud tingimused ei kattu EOK põhikirjas loetletud EOK liikmeks saamise eeldustega, sest need nõuded on märksa rangemad kui põhikirja nõuded. EOK esindaja on väljendanud valmisolekut kõnealust allikat ja ka põhikirja ajakohastada.

Loodan, et neist selgitustest on abi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Janar Filippov
kommunikatsioonijuht
õiguskantsleri volitusel

Janar Filippov 693 8423
Janar.Filippov@oiguskantsler.ee